

tors, psychological support

Прохорова Инна Сергеевна, к. психол. н., доц. кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, Ставрополь, semina_inna@bk.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ И МОРАЛЬНОЙ НОРМАТИВНОСТИ

Резазадех З., Баянова Л.Ф.

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи моральной нормативности и психических состояний. Обнаружено, что моральная нормативность влияет на уровень выраженности психических состояний. Выводы сформулированы на основе расчетов показателей однофакторного дисперсионного анализа.

Ключевые слова: психические состояния, моральная нормативность, методика «Рельеф психических состояний», многоуровневый личностный опросник.

Методологическим основанием исследования явилось положение теории Л.С. Выготского о культурной детерминации сознания и психики [3]. Если в психологии принято рассматривать все психические явления как состояния, свойства и процессы, то, очевидно, что каждое из указанных явлений обусловлено культурой, не возникает и не формируется как чисто натуральный феномен. Культурная ситуация для субъекта представлена определенной культурной нормой, обращенной к нему. Поэтому культурная ситуация является нормативной. В концепции Н.Е. Вераксы о культуре как системе нормативных ситуаций дано определение нормативной ситуации как «стандартной ситуации социального взаимодействия, в которой достаточно четко определены правила социального поведения» [2, с. 84]. При этом нормы могут носить разный уровень представленности в сознании человека – от норм морали до норм, регулирую-

щих поведение человека в быту. Устойчивые поведенческие реакции человека на нормы выступают в качестве нормативности как свойства его психики. Нормативность обнаруживается в поведении субъекта [1], психические состояния человека также имеют поведенческий компонент, поэтому мы предположили, что нормативность может оказывать влияние на психические состояния.

Психическое состояние определяется Прохоровым А.О. как «отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома (совокупности) в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживания в континууме времени» [7, с. 168]. Обратим внимание на два момента в этом определении. Первый момент касается того, что психическое состояние выступает в контексте *ситуации*. Второй момент в предлагаемом определении указывает на единство поведения и переживания. Данное обстоятельство позволяет исследовать психические состояния в связи с нормативностью. Среди причин возникновения тех или иных психических состояний авторы называют и личностные свойства [4]. Мы предположили, что моральная нормативность как личностное свойство, проявляющееся в устойчивом соответствии поведения этическим нормам, может оказывать влияние на психические состояния.

В качестве цели исследования выступает изучение влияния моральной нормативности на психические состояния. В исследовании использованы следующие методики: многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность» разработан А.Г. Маклаковым и С.В. Чермяниным [6]; методика «Рельеф психического состояния» (автор А.О.Прохоров) [5, с.142-147].

В исследовании принимали участие 270 испытуемых в возрасте от 19 до 25 лет. Среди них 230 девушек, 40 юношей. Исследование проводилось в период с февраля по май 2016 года.

В методике по исследованию психических состояний представлены 4 блока, объединяющих психические состояния, психические процессы, физиологические процессы и поведение. Мы рассмотрели состояния, связанные с переживанием и поведением. Моральную нормативность выявляли с помощью многоуровневого личностного опросника, который содержит соответствующую шкалу «Моральная нор-

мативность». В соответствии с целью исследования произвели расчёты, применив однофакторный дисперсионный анализ с помощью Excel, 2010.

Полученные результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Результаты однофакторного дисперсионного анализа по показателям психических состояний

Факторы: психические Состояния	Ср. значения в группе с высоким уровнем моральной нормативности	Ср. значения в группе со средним уровнем моральной нормативности	Ср. значения в группе с низким уровнем моральной нормативности	F эмп. (F кр = 3.029)
Грустность	9,36	8,39	7,47	9,35
Печаль	9,32	8,09	7,64	7,43
Тоскливость	9,47	8,72	8,37	3,86
Пассивность	8,82	8,78	8,10	3,16
Сонливость	8,95	7,35	6,97	7,73
Напряженность	8,76	7,67	6,92	8,54
Скованность	9,34	8,29	7,96	6,04
Тяжесть	8,32	7,77	7,16	3,84
Необдуманность	9,43	7,96	7,72	9,34
Импульсивность	8,51	7,45	7,20	3,88
Расслабленность	8,23	7,30	6,87	3,89
Неустойчивость	9,26	7,78	7,84	7,60
Неуверенность	9,04	7,32	7,12	8,92

Для оценки значимости различий полученных результатов проведем сравнение между F эмпирическое и F критическое.

F – эмпирическое значение критерия F Фишера, являющееся отношением среднего квадрата между группами к среднему квадрату внутри группы.

$$F = \frac{MS_{MZ}}{MS_{BZ}}$$

F критическое – критическое значение критерия F Фишера при заданном уровне достоверности. Из таблицы мы видим, что значение $F_{эм} > F_{кр}$ по каждому фактору, что свидетельствует о нахождении полученного значения в зоне значимости.

Таким образом, предположения о том, что психические состояния обусловлены моральной нормативностью нашли подтверждение в результатах эм-

пирического исследования. С большой долей вероятности однофакторный дисперсионный анализ показал, что уровень моральной нормативности влияет на психические состояния. Средние значения в показателях психических состояний у испытуемых с высоким уровнем моральной нормативности выше. Тенденция, как показывают результаты исследования такова, что чем выше уровень моральной нормативности, тем выше выраженность психических состояний. Это мы объясняем тем, что при высокой моральной нормативности как личностном свойстве переживания состояний человек связывает с поведенческим аспектом своего бытия, когда состояния грусти, печали, тоскливости выражаются сильнее, чем у тех, чья моральная нормативность имеет сравнительно низкий уровень. Так же происходит с остальными из исследованных нами психических состояний. Статистическая зависимость, выявленная в данном исследовании, подтверждает тот факт, что высокая моральная нормативность усиливает переживаемые человеком психические состояния.

Список литературы

1. Баянова Л.Ф. К постановке проблемы субъекта культуры в психологии. // Филология и культура. *Philology and Culture*. – 2012. – № 3 (29). – С. 294–299.
2. Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход // «Перемены». – 2000 – № 1. – С. 81–107.
3. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – С. 331–358.
4. Глоточкин А.Д., Пирожков В.Ф. Психические состояния человека, лишенного свободы. – М.: Высшая школа МООП СССР, 1968.
5. Маклаков А.Г., Чермянин С.В. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г.Маклакова и С.В.Чермянина // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. – С.549–558.
6. Прохоров. А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности. – М.: ПЕР СЭ, 2004.
7. Прохоров А.О. Психические состояния и их проявления в учебном процессе. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1991.

INTERCONNECTION OF MENTAL STATES AND MORAL NORMS

Rezazadeh Z., Bayanova L.F.

In this paper the results of the empirical research of the Interconnection of mental states and moral norms are presented. It has been found that the moral norms effect on the level of severity of mental states. Conclusions are formulated on the basis of the calculation of indicators of one-way analysis of variance.

Keywords: mental states, moral norms, «mental state relief» method, multilevel personality questionnaire

Резазадех Зара, аспирант кафедры педагогической психологии Института психологии и образования Казанского федерального университета (КФУ)., zararezazadeh@gmail.com

Баянова Лариса Фаритовна, д. психол. н., проф. кафедры педагогической психологии Института психологии и образования Казанского федерального университета (КФУ).

ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ АФФЕКТА У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ

Суинова Е.В., Котлярова Л.Н.

Аннотация

На основе изучения судебной практики и современных научных подходов, авторами статьи раскрываются особенности динамики состояния аффекта у несовершеннолетних обвиняемых.

Ключевые слова: несовершеннолетние обвиняемые, аффект

Об аффекте есть упоминания еще в римском праве. Начиная с VIII века до н.э. считалось, что такое эмоциональное состояние смягчает вину обвиняемого, а в 1638 году «аффект» впервые был описан в европейском труде по уголовному праву «Practica nova criminalis saxonica rerum criminalium» [6].

В России о явлении, подобном аффекту, впервые упоминается в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных», которое вступило в действие в 1846 году по указу императора Николая I. В ныне действующем отечественном уголовном законодательстве убийство (ст. 107 УК РФ) либо причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. 113 УК РФ) в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного неправомерными действиями потерпев-